### 万葉集伝本の書写形態の総合的研究 論文編

### 目次

高知県立高知城歴史博物館蔵『万葉集古義』に見る諸本	―三条西家本復元の試み―下河辺長流の見た万葉古写本	―京大本代赭書入との比較から――――京大本代赭書入との比較から――――京大本代赭書入との比較から――――――――――――――――――――――――――――――――――――	『万葉集』寂印成俊本系統の書式について	―寛元本的性格をめぐって―『萬葉一葉抄』と京都大学本『萬葉集』	―非仙覚本と仙覚本の間をつなぐもの―『歌枕名寄』所収萬葉集仮名表記長歌について	はじめに
城﨑	眞野	大 石	野呂	池原	樋口	田中
陽子	道 子	真由香	香	陽斉	百合子	大士
65	61	49	37	23	9	4

### はじめに

## 共同研究代表者 田中 大十

盛況ぶりである。 当共同研究の参加者達の研究発表、 内容が学会誌に掲載された事例も一二にとどまらない。 年数回行っている研究発表会では、 誌を賑わせており、 め、当初の構成員以外にも研究の主力として活躍している面々もいる。 つある。 性化を目指して活動を行ってきたが、こちらの方も大きな成果を得つ 当共同研究は、『新万葉手鑑』 この三年の間に、研究会に参加する研究者は少しずつ増え始 研究分野として認知されていないと嘆いたことが嘘のような 稿者が、この共同研究の発足の頃、 刊行のほかに、万葉集伝本研究の活 力のこもった発表が相次ぎ、 論文は、 万葉集関係の学会、 万葉集の伝本 実際、 学会 近年、 その

> ある。この資料は、必ずや今後の万葉集伝本研究において重要な役割 萬葉集』(4-23/マ/2貴別) き入れを扱った野呂香「翻刻 枚数にこだわらず、研究の詳細を公表する場を設けた。ここに掲載さ ない規模の発表もある。 果もある。特に、学会誌には自ずから枚数制限があり、 多いが、この三年の間の研究発表は多く、いまだ公表されていない成 を果たすものと確信している。 認知困難であった同書き入れをいかに可視化するかに腐心した労作で れた論文・報告は、いずれも力作揃いであるが、ことに京大本代赭書 上記のごとく、研究会での成果は、 そこで、 巻一〜五」は、 是非ご一読願いたい。 京都大学附属図書館所蔵『曼朱院本 当共同研究は、 学会誌などに公表済みのもの 従来資料としていささか 「研究報告」として、 掲載のかなわ

# 共同研究「万葉集伝本の書写形態の総合的研究」の概要

一四年刊の『校本万葉集』により、他の古典作品に先んじて研究の礎研究が行われている分野の一つである。伝本研究においても、大正『万葉集』研究は、古典作品の中でも、研究者人口が多く、活発に文学研究資料館の特定研究として開始された。以下はその概要である。当共同研究は、平成二六年度から平成二八年度までの三年計画で国

快な『万葉集』伝本の概説書としてまとめ、 いは国文学研究者、 という試みである。 これまでの研究成果を検討し直し、 識されていないかのような観さえある。 『万葉集』の諸本研究は、 集』首巻の記述の水準のまま留まっていたといってよい。それに伴い、 が築かれ、 の知識を学界共有の財産にしたいと考えている。 の進展を見せている。この機に、『万葉集』の伝本研究の研究者を集め の発見という画期的な出来事以降、 『万葉集』の研究者における諸伝本に対する関心はきわめて薄くなり、 本研究においては至れり尽くせりの感がある『校本万葉集』の存在故 それ以降の研究は振るわず、 きわめて恵まれた研究環境にあるといえる。ところが、伝 愛好者などにも理解してもらえるような簡明、 さらに、その成果を、『万葉集』の研究者、 すでに『万葉集』の研究領域の一つとは認 諸伝本の研究は、 従来の諸伝本の研究を一新しよう 『万葉集』の伝本研究はいささか しかし、近年、廣瀬本万葉集 ひろく『万葉集』の伝本 長い間『校本万葉 ある 明

### (構成メンバー)

田中大士(日本女子大学教授・代表

小川靖彦(青山学院大学教授)

城﨑陽子(國學院大學兼任講師)

新谷秀夫(高岡市万葉歴史館学芸課長)

5井詳雅(洛星中・高等学校教諭)

池原陽斉(東洋大学非常勤講師)

ように考慮している。なお、この三年間の活動において、研究会に参研究者を集めている。年齢構成は、中堅から若手までバランスを保つ現在、『万葉集』の伝本研究、万葉集の享受史研究の最前線に立つ

加するメンバーは増えている。

### 〈研究の方針〉

伝本において、構成員が分担を決めて実地調査を行い、『校本万葉集 また、『校本万葉集』の諸伝本における記述は、 でに『校本万葉集』首巻において指摘されているが、ほとんどの伝本 書き入れが見られ、それらもまた、伝本間の関係を知る上では有力な 式などに違いが見られ、それらは、 て利用する。それらの調査結果を、 ので、それらを詳細に確認するために、高精細のカラー写真をあわせ 諸伝本には、朱や代赭、紺青などの色つきの書き入れが多く見られる の記述を再検証する。実地調査以外にも、後述するように、 分けに十分に活かされていない。そこで、今回、『万葉集』の主要な においては、『校本万葉集』以降に十分な再検証が行われていない。 証拠となっている。これらの諸特徴については、そのほとんどが、す の特徴と抜きがたく結びついている。また、これら諸本には、 『万葉集』は、 方、『万葉集』の伝本は、伝来の過程で、類題別に編集し直されたり、 新たな諸伝本の見取り図を構築しようとするものである。 伝本により、 題詞の高さ、 近年の系統的研究の成果に組み込 本文以上にそれぞれの本の伝来上 訓の仮名の種類、 伝本間の分類、 万葉集の 多くの 付訓

た諸書の研究をも行う。
葉集』が変容して行く側面にも焦点を当て、従来あまり注目されなかっ、年仮名、片仮名だけに書き換えられたりもしている。そのような、『万平仮名、『万葉集』の伝本は、伝来の過程で、類題別に編集し直されたり、

### 〈成果の公開〉

本研究の最終的な成果は、『万葉集』の諸伝本を、図版によって、

今回の更新版では、 ラー写真は稀で、 葉手鑑』はもとより、『校本万葉集』(諸本輯影) 墨色と位置とに仙覚の精妙な意図が見出せる。 書き入れについて、カラー写真で掲載し、 今回の試みでは、分類上の解説についてもわかりやすい説明を付す予 は、 題詞の高さ、 の色について重要な意味がある。 である。『万葉集』の諸伝本には、 定である。さらに今回の新機軸は、 を解説する簡明な解説書を作成することである。これまで、同種の試 この書の全面的な更新を目指している。『万葉手鑑』は、 色分けの意味も理解出来るよう工夫を行う。 万葉集の図版を扱った従来の諸書においては、 の成果を受けているため 佐佐木信綱『万葉手鑑』(昭和二二年)がある。 訓 の種類、 その墨色についての解説は十分とは言えなかった。 一目で色分けが分かる図版とともに、 付訓形態などを示しつつ、 系統上の分類については言及がない。 また、 様々な墨色の書き入れが存し、そ 諸伝本に見られる朱や代赭などの 仙覚校訂本においては、 その点について詳述する点 昭和二二年刊行の や『古筆学大成』な 系統上の性格など 様々な制約からカ 明瞭な解説 『校本万 本研究 訓の 置万

### (研究の意義)

する三年間には、 重要な成果は、 期待される。それらの成果は、 れるのであるが、その過程で、 新たに調査を行うことによって、これまでの伝本観を一新する成果が 本研究は、 『万葉集』 上記の新たな『万葉手鑑』 伝本の専門家が、 まず、 数多くの新たな研究成果が公表されることが期待さ 研究報告として公表される。 成果は、構成メンバーの中で討議され、 最終的には、上記の解説書にまとめら それぞれ得意な分野の伝本を担当し、 作成の過程であると言ってよ 当共同研究が終了

"精華"であると言ってよかろう。れる。最後に公表される解説書は、それらの研究、討議の末の研究の

り、 出来るようにすることを最終目的と考えている。 水準に近づけ、また、 が必ずしもよいとは言えない『万葉集』の伝本研究を、 究者と共有することを目指す。 することにより、 という問題点があった。本共同研究では、 が孤立しがちで、相互にそれぞれの研究を討議する機会が少なかった れぞれの成果を共有化することを目指している。また、解説書を作成 『万葉集』の伝本研究は、単に不振と言うだけではなく、研究者個 多くの討議の機会を持つことにより、 伝本研究の最新の成果を、他の万葉研究者、 近年進展が著しい書誌学や古筆学と有効に連 また、 他の時代の伝本研究との風通し 意見交換の場を増やし、 個々の調査、 より 研究を持ち寄 国文研 そ

### 〈研究会の開催〉

発表され、最終的な解説書への原案が練られて行く。年二回の研究会を計画している。この研究会で、個々の研究の成果が究した成果を、全体で討議する点が挙げられる。そのための場として、本共同研究の意義の一つとして、個々のメンバーが新たに調査、研本共同研究の意義の一つとして、個々のメンバーが新たに調査、研

### 〈研究活動〉

◎平成二六年度

研究会

第一回研究会

一 『新万葉手鑑』作成の方法についての討議平成二六年八月二九日(金)国文学研究資料館 第三会議会

### 田中大士 「仙覚校訂本の古筆切の活用

京都国立博物館

### 第二回研究会

平成二六年一二月二六日 金) 国文学研究資料館 第三会議室

◎平成二七年度

研究会

第四回研究会

平成二七年八月二八日(金)国文学研究資料館

第二会議室

大石

真由香「陽明文庫所蔵『古活字本万葉集』書入の性格

「細川本『歌枕名寄』に見る万葉集長歌の享

樋 口

百合子

受とその特質

- 池原陽斉「西本願寺本赤人集成立考」
- 景井詳雅「仮名本万葉集の一種、久世切系統の抄出本万葉 集について」

- 嘉村雅江 「斯道文庫蔵「類聚古集抄切」 調査報告
- た諸本―本居宣長記念館蔵「手沢本『万葉集』」との対校―\_ 城﨑陽子 「土佐山内家宝物資料館蔵『万葉集古義』 一が見

平成二七年三月六日(金)国文学研究資料館 第一会議室

### 第三回研究会

- 小川靖彦 「仙覚新点のめざしたもの

第五回研究会

平成二七年一二月二五日 田中大士 「柘枝切の新出資料―柘枝切は寛元本か―」 金) 国文学研究資料館

高松寿夫「伊達文庫本万葉集調査報告」

### 資料調査

平成二六年四月一九日

田中大士 京都女子大学・北村美

平成二八年三月一八日

金)

国文学研究資料館

第二会議室

一 『新万葉手鑑』原稿の発表及び検討

第六回研究会

平成二六年一〇月四~五日 平成二六年九月四~五 日

野呂 香 京都大学附属図書館

嘉村雅江 金沢市文化ホール

野呂 香 東京国立博物館

野 呂 香 東京国立博物館

城﨑陽子 土佐山内家宝物資料館

平成二六年二月七~九日 平成二六年一一月二七日 平成二六年一〇月三〇日

平成二七年一月二九~三〇日 野呂 香 京都大学附属図書館

平成二七年三月一九~二〇日

野呂

香

京都大学附属図書館

資料調査

平成二七年九月一七~一八日 嘉村雅江 天理大学附属天理図書

館

平成二八年一月二〇~二一日 平成二七年一〇月三一日 平成二八年三月一~二日 野呂 野呂 野呂 香 香 香 京都大学附属図書館 京都大学附属図書館 石川武美記念図書館

### ◎平成二八年度

### ·研究会

第七回研究会

平成二八年八月二八日(金)国文学研究資料館 第二会議室

一 『新万葉手鑑』原稿の発表及び検討

### 第八回研究会

平成二八年一二月一○~一一日

日本女子大学(目白キャンパス)百年館高層棟八階 日本文学科

八一五室(日本女子大学学術交流企画との合同研究会)

乾善彦「シンポジウムの予想される問題点」

「万葉集「九十余首なき本」について」の討論

## 『新万葉手鑑』原稿の検討

### 資料調査

平成二九年二月一~二日	平成二八年一一月二五日	平成二八年一一月二二日	平成二八年一一月一六日	平成二八年一一月一六日	平成二八年一一月一〇日	平成二八年一一月七日	平成二八年九月一二~一四日	平成二八年六月二二日
野呂	景井	景井	野呂	景井	野呂	野呂	野呂	景井
香	詳雅	詳雅	香	詳雅	香	香	香	詳雅
京都大学附属図書館	蓬左文庫	国文学研究資料館	石川武美記念図書館	神宮文庫	宮内庁書陵部	東洋文庫	京都大学附属図書館	石川武美記念図書館

### 執筆者一覧 (掲載順)

真大野池樋田 中 大 士 日本女子大学

П 百合子 奈良女子大学古代学学術研究センター

協力研究員

呂 原 香 国文学研究資料館 東洋大学 非常勤講師 機関研究員

道 子 真由香 名古屋大学 日本学術振興会 非常勤講師 特別研究員

石

子 國學院大學 兼任講師

陽

国文学研究資料館 共同研究 万葉集伝本の書写形態の総合的研究 論文編 (特定研究) 研究成果報告書

平成二十九年 (二〇一七) 三月二十七日発行 平成二十九年 (二〇一七) 三月十七日印刷

編集 共同研究 (特定研究) 「万葉集伝本の書写形態の総合的研究」

研究代表者 田中 大士

発 行 大学共同利用機関法人 人間文化研究機構

国文学研究資料館

〒一九〇一〇〇一四

東京都立川市緑町一〇一三

印刷 前田印刷株式会社

© 人間文化研究機構 国文学研究資料館 禁無断複製