

# 大江匡房「花樹契遯年」詩序訳注

七田 麻美子

要旨 大江匡房の詩序「花樹契遯年」(『本朝統文粹』卷九)は、現在までに未注釈の作品である。その制作は匡房四十年代のことと考えられ、その時期の匡房の活躍を知る上で重要な資料となりうる。本稿では詩序の注釈を行い、その詳査を通して、匡房の詩序の作成態度や作品傾向を見ることを目的とする。

匡房はこの詩序において、中国の典拠を巧みに取り入れるとともに、江家を継承するという立場から、祖先の文藻を組み込んでいる。更に同時代に成立した日本漢文学のアンソロジー『本朝文粹』の使用も認められ、これらを複合的に操るところから、匡房の文学者としての高い意識が認められる。つまり、これにより匡房は己の抜きんできた力と才能、さらに家柄を誇示することになるのである。こうした側面が院政期最大の儒者としての匡房の活躍の背景となっていたとも考えられる。

## 一、はじめに

本稿は大江匡房の詩序「花樹契遯年」の詳査を試みるものである。本詩序は、匡房が四十代になったばかりの頃の作であると考えられるが、現存する作品の中で、この当時の作はそれほど多くない。匡房四十代ははじめというのは、後三条朝における躍進的な抜擢の後、白河朝において参議となる前である。そのためか目立った活躍を確認しにくいこともあり、匡房研究の中でも言及されることは少なかった。しかし匡房の生涯を見渡す上で重要な時期であることは言うまでもなく、匡房四十代の活動を知る上で、本詩序は貴重な資料である。なお、本稿では詩序自体の解説を主たる目的とし、本詩序の成立背景、およびここから何う事のできる匡房の思想についての論究は別稿にて扱うこととする。

## 凡例

- 一、底本には『本朝統文粹』の通行テキストである『新訂増補国史大系 第二十九卷 下 本朝文粹 本朝統文粹』を使用し、異同に関しては基本的に底本の校合に従ったが、句読点は私に付した。
- 一、訓読文は必ずしも平安時代の訓みによるものではない。
- 一、文章構造の分析に関しては、『作文大体』に従った。

## 二、文章構造

以下に『花樹契還年』詩序を文章構造によって分析した全文を挙げる。なお、①～④の数字は私に付した段落番号である。

①

発句

夫

漫句

堀河院者、洛城甲第也。

緊句

風景春濃、泉石秋冷。

密隔句

准<sub>二</sub>紫庭<sub>一</sub>而<sub>二</sub>二代<sub>一</sub>、忝移<sub>二</sub>万乘之皇居<sub>一</sub>、

排<sub>二</sub>黄閣<sub>一</sub>而七廻、常作<sub>二</sub>三台之相府<sub>一</sub>。

傍字

博陸左丞相、

長句

為<sub>二</sub>此名区之主<sub>一</sub>、更加<sub>二</sub>潤色之功<sub>一</sub>。

雜隔句

仁山智水之象<sub>二</sub>天然<sub>一</sub>矣、樂以涉<sub>レ</sub>年。

歌堂舞榭之叶<sub>二</sub>地勢<sub>一</sub>焉、成<sub>レ</sub>之不<sub>レ</sub>日。

②

発句

方今、

長句

艷陽闌而暮月、曲水過而四朝。

長句

忽当<sub>二</sub>啓沃之余閑<sub>一</sub>、新命<sub>二</sub>詩酒之良宴<sub>一</sub>。

輕隔句

銀黄金紫、躡<sub>二</sub>珠履<sub>一</sub>而連<sub>レ</sub>榻、

揚江蓮峯、振<sub>二</sub>藻思<sub>一</sub>而填<sub>レ</sub>門。

漫句

盛集之趣、誠以有矣。

③

発句

觀其、

緊句

林樹重々、花萼漠々。

長句

对三春之新粧、知週年之芳契。

密隔句

梅片之綻嶺頭也、自期南山之寿。

花

契週年

【破題】

【題目】

柳條之臨岸脚也、更待東海之塵。

樹

契週年

傍字

況亦、

密隔句

訪同情於仙都、則紅桃開三千之春霞。

契週年

花

契週年

【本文】

送句

者也。

④

発句

於戯、

長句

孫弘者西漢之重臣也、顧雍者前世之賢相也。

契週年

樹

契週年

求異類於勝地、亦白鶴占勾曲之晝露。

密隔句

翹材館之風豈不<sub>レ</sub>芳哉、恨<sub>レ</sub>出<sub>三</sub>海上之浪<sub>一</sub>。  
通賢橋之月豈不<sub>レ</sub>潔哉、嫌<sub>レ</sub>混<sub>三</sub>江左之雲<sub>一</sub>。

漫句

如<sub>三</sub>我相府<sub>一</sub>者、

長句

仕<sub>三</sub>堯舜之君<sub>一</sub>、為<sub>三</sub>社稷之臣<sub>一</sub>。

漫句

在<sub>三</sub>人間<sub>一</sub>而応<sub>レ</sub>足。

長句

皇后之嚴親、皇子之外祖、

漫句

於<sub>三</sub>天下<sub>一</sub>而不<sub>レ</sub>卑。

疎隔句

好<sub>三</sub>文章<sub>一</sub>、以為<sub>三</sub>政化之黼黻<sub>一</sub>、

崇<sub>三</sub>學校<sub>一</sub>、以為<sub>三</sub>礼楽之枢機<sub>一</sub>。

漫句

居<sub>レ</sub>今思<sub>レ</sub>古、不<sub>レ</sub>愧<sub>三</sub>於心<sub>一</sub>乎。

傍字

既而、

緊句

鐘漏漸深、絲竹頻奏。

長句

蒲<sub>三</sub>伏於恩渥之裏<sub>一</sub>、松<sub>三</sub>容於詞花之間<sub>一</sub>。

緊句

恐<sub>レ</sub>以<sub>三</sub>蕪篇<sub>一</sub>、愁<sub>レ</sub>叙<sub>三</sub>花樹<sub>一</sub>、

送句

云爾。

### 三、書き下し文

春日左丞相水閣に陪し同く花樹遐年を契るを賦す詩一首 清字 序を并せたり 江大府卿

①夫れ堀河院は、洛城の甲第なり。風景春濃やかにして、泉石秋冷すまじ。紫庭に准じて二代、忝くも万乗の皇居を移す。黄閣を排して七廻、常に三台の相府と作る。博陸左丞相、此の名区の主為り、更に潤色の功を加ふ。仁山智水の天然を象るや、楽以て年を渉る。歌堂舞榭の地勢に叶ふや、之を成せるに日ならず。

②方今、艷陽闌にして暮月たり、曲水過ぎて四朝たり。忽ち啓沃の余閑に当り、新に詩酒の良宴を命ず。銀黄金紫、珠履を躡みて榻を連ね、揚江蓮峯、藻思を振ひて門に填つ。盛集の趣、誠に以て有るかな。

③観れば其れ、林樹重々たりて、花萼漠々たり。三春の新粧に對ひて、遐年の芳契を知る。梅片の嶺頭に綻ぶや、自ら南山の寿を期す。柳條の岸脚に臨むや、更に東海の塵を待つ。況んや亦た、同情を仙都に訪へば、則ち紅桃三千の春霞に開き、異類を勝地に求むれば、亦た白鶴勾曲の曉露を占むる者なり。

④ああ、孫弘は西漢の重臣なりて、顧雍は前世の賢相なり。翹材館の風豈に芳からざらんや、海上の浪に出づるを恨む。通賢橋の月豈に潔からざらんや、江左の雲に混るを嫌ふ。我が相府の如きは、堯舜の君に仕へ、社稷の臣と為る。人間に在りて応に足るべし。皇后の嚴親、皇子の外祖、天下において卑からず。文章を好みて以て政化の黼黻為り、学校を崇びて以て礼樂の枢機為る。今に居りて古を思へば、心に愧じざらんや。既にして、鐘漏漸く深まり、絲竹頻りに奏す。恩渥の裏に蒲伏し、詞花の間に松容す。恐んで蕪篇を以て、愁いに花樹を叙すと、云ふこと爾かり。

四、試 訳

①堀河院は、洛城の邸宅です。その庭の光景は春は春たけなわの、秋は秋の深まりをみせるものです。禁中に準じる働きをして二代目となり、もったいなくも帝のお住まいを移しています。宰相の館として開いて七廻り目となり、常に三公の相府となりました。関白左大臣は、この名区の主となり、更にこの地に潤色を加えられました。庭の山水が天然の風情を作り出し、ここでの楽しみは長い年月にわたっています。歌舞のうてなはこの場にふさわしい様子をしており、こうなるまでにはずいぶんと時間がかかったものでございます。

②まさに今、晩春の季節たけなわの三月であり、曲水の宴が終わって4日目となりました。この日はにわかには臣下としてのつとめの合間にあたり、あらためて、詩酒の宴を催すよう命じられました。高位の貴族たちは珠の履物をはいて居並び、文学の士たちは、詩文を作る才能を振るってここに満ちています。盛集の趣とは、まことにこのようなものをいうのでございます。

③観ると、林の木は重なり合い、花はどこまでも広がっています。この春の新たな装いに対峙して、延年のすばらしい約束事を知りました。梅の花が嶺の上にはころびるとき、おのずから長寿を期し、柳の木が岸边に臨んでいるとき、更に永遠不変を期待することになります。

ましてや、同じ思いのものを仙都に訪れると、紅桃が三千年の春霞に開くのに出会い、珍しいものを勝地に求めていくと、白鶴が句曲山の暁の露を占める様に出会います。

④ああ、孫弘は西漢の重臣であり、顧雍は前世の賢相であります。孫弘の建てた翹材館の周辺の風がどうして芳しく

ないことがあります。海上の浪を出るのを恨めしく思います。顧雍の家前の通賢橋から見える月が、どうして潔くないことがあります。江左の雲に紛れるのを厭わしく思います。我が相府は、堯舜のような名君にお仕えになり、社稷の臣となっています。この世間においてその果たすところは十分なものです。皇后の嚴親であり、皇子の外祖でいらっしゃいます。この天下において卑しいというようなところはありませぬ。文章を好み、政化のためにそれを彩るものとし、学校を崇び礼楽の枢機となさいます。今この時にあつて昔の事を思うとき、心に愧じることがございましょうか。

既に、宴のときは深まり、音楽は頻りに演奏されています。厚い恵みの内に平身低頭し、詞花の間に従容しております。この中で恐んでこの粗末な文章でもって、慙いに花樹のことを述べます。かく言う次第でございます。

## 五、語 釈

○花樹 花の咲く樹。『白氏文集』にたびたび見られる語であるが、「別樓東坡花樹兩絶」の二の句では、次の年へと変わらぬ姿を見せてほしいものとして、「西省対花憶忠州東坡新花樹因寄題東樓」では時間と場所を越えて変わらぬ姿を見せるものとして表出されている。この両首はいずれも白居易の忠州赴任時のものであり、「花樹」は官舎の近くの「東坡」に自ら植えたものである。「二年留滞在江城、草樹禽魚尽有情、何処殷勤重廻首、東坡桃李種新成」「花林好住莫憔悴、春至但知依旧春、樓上明年新太守、不妨還是愛花人」（別樓東坡花樹兩絶）『白氏文集』卷十八（一一七七）（一一七八）。「看闕下丹青樹、不忘天辺錦繡林、西掖垣中今日眼南、賓樓上去年心、花含春意無分別、物感人情有淺深、最憶東坡紅爛熳、野桃山杏水林檎」（西省対花憶忠州東坡新花樹



因寄題東樓』『白氏文集』卷十九（二二六）にあるように、ここには様々な種類の木々があるが、同じく白居易の「歎老三首」の第三首では「花樹」は特に桃とされている。当詩序は三月の詠であり、さらに「契還年」から、長寿の意に関わるものとして、桃の意も汲んでいる。

○還年 長寿。永遠の年月。「雖踰千祀、而懷旧蘊於還年」（左思「魏都賦」『文選』卷六）、「張子房之得還年、問仙、以已芥三万戸」（大江匡衡「同公重上表」『本朝文粹』卷四（一〇九）「為同太政大臣辞左大臣第二表」『本朝文粹』卷五（一一八））。

○堀河院 平安京左京三条二坊九・十の南北二町を占める邸宅。この詩序の当時は藤原師実の邸宅である。師実は頼通から伝領された後、承暦四年（一〇八〇）よりここに移ったことが『類聚雜要抄』卷二に見える。後に白河天皇、堀河天皇の里内裏とされた。なお、里内裏としては、藤原兼通の関白当時、貞観元年円融天皇が内裏の焼亡のためここに遷幸してよりのこと。このいきさつについては『栄花物語』卷第二「花山たづぬる中納言」に詳しい。

○甲第 立派な邸宅。「北闕甲第、当道直啓」（張衡「西京賦」『文選』卷二）「大夫命曰、河原院者、昔乃是相府之甲第、今猶為玉輦之景村」（藤原惟成「秋日於河原院同賦山晴秋望多」『本朝文粹』卷八（二二八）、「洛城有一形勝。世謂之東三条。本是大相国之甲第、伝為左丞相之花亭」（大江匡衡「暮春侍宴左丞相東三条第同賦渡水落花舞心製」『本朝文粹』卷十（三〇八））。

○春濃 春がたけなわであるさま。「王城東南半里余、有二玉洞」矣。煙霞春濃、泉石秋冷。蓋太上上皇、叡賞宸遊之地也」（菅原輔昭「春日同賦隔花勸酒応太上皇製」、『本朝文粹』卷十（二九八））。

○泉石 山水の景色。庭の風景。「家山泉石尋常憶、世路風波子細諳」（除夜寄微之）『白氏文集』卷五十三（二二三）四）、「西軒泉石北窓風」（喜照密閑美四上人見過）『白氏文集』卷六十四（三〇七六））。

○秋冷 秋の気配が冷ややかであるさま。秋の深まった様子。「年豊最喜唯貧客、秋冷先知是瘦人」(送侯三郎中『白氏文集』卷五十三(三七六))。

○紫庭 紫禁に同じ。宮中。「来献南音奉正朔、德宗立仗御紫庭」(驃国楽『白氏文集』卷三(一四三))、「開紫庭之詩席、快一日於群臣」(大江匡衡「夏夜守庚申侍清涼殿同賦避暑对水石応製」『本朝文粹』卷八(二二三))。○准 なぞらえる。「塚石椁闕高十余丈、以准陵廟、破人居、発掘塚墓、及虜掠」(後漢孝桓皇帝紀下)、『後漢書』卷二十一、「今准紫禁、二年移朝儀於此地」(大江匡衡「暮春侍宴左丞相東三条第同賦渡水落花舞応製」『本朝文粹』卷十(三〇八))。

○万乗 天子のこと。「不受於褐寬博、亦不受於万乗之君。視刺万乗之君、若刺褐夫」(『孟子』「公孫丑上」)。「夫勝地伝名以雖交美、帝后未必生一家之光耀、賢相輔主以雖世榮、父子未必致万乗之臨幸」(大江匡衡「暮春侍宴左丞相東三条第同賦渡水落花舞応製」『本朝文粹』卷十(三〇八))。

○排 開くこと。建物を開くところから、そこが機能を始めるという意になり、ここでは関白の館となること。

「方且排鳳闕以高游、開爵園而広宴」(顔延年「三月三日曲水詩序一首」『文選』)、「爰内相府、排甲第而代登臨」(紀齊名「三月尽同賦林亭春已晚各分一字応教」『本朝文粹』卷八(二二〇))。

○黄閣 宰相の住む館。ここでは関白の館。「爾随黄閣老、吾次紫微郎」(「行簡初授拾遺、同早朝入閣。因示十二韻」『白氏文集』卷十九(二二四))、「方今、講芸之場者、是外祖大相国之旧居也。昔為黄閣、今為青闈」(大江匡衡「七言冬日陪東宮聽第一皇孫初読御注孝経応令詩一首」『本朝文粹』卷九(二五八))。

○三台 三台星のことをいい、日本では左右大臣と太政大臣のこと。三公に同じ。「三公者象天之三台星」(『職原抄』卷上)。

○博陸 摂政・関白のこと。ここでは師実の任せられた関白を指す。博陸は漢代武帝によって霍光が博陸侯に封ぜられたことより、重臣のことを指す語。「向<sub>レ</sub>蘋藻<sub>一</sub>以<sub>レ</sub>覲<sub>レ</sub>魚、猶<sub>レ</sub>垂<sub>レ</sub>渭陽之釣、栽<sub>レ</sub>梧桐<sub>一</sub>以<sub>レ</sub>待<sub>レ</sub>鳳、載<sub>レ</sub>轄<sub>一</sub>博陸之車者也」(大江匡衡「夏日陪左相府書閣同賦水樹多佳趣応教」『本朝文粹』巻八(二三三))。

○左丞相 ここでは関白左大臣藤原師実のこと。師実は延久元年(一〇六九)より左大臣、承暦二年(一〇七八)より関白となり、永保三年(一一〇八三)左大臣を辞す。

○潤色 つやを加えること。さらに美しく立派にすること。「咸遵夫子之業而潤<sub>レ</sub>色之<sub>一</sub>」(儒林伝)『史記』巻五十八、「夫六波羅蜜寺者、空也聖者權<sub>一</sub>輿<sub>一</sub>之、中信上人潤色焉」(慶滋保胤「七言暮春於六波羅蜜寺供花会聴講法華經同賦一称南無仏」『本朝文粹』巻十(二七六))。

○仁山智水 山水のこと。仁者は山を樂しみ、智者は水を樂しむという、「知者樂<sub>レ</sub>水、仁者樂<sub>レ</sub>山、知者動、仁者靜、知者樂、仁者壽<sub>一</sub>」(論語)『雍也篇』よりの言葉。しばしば山水の意でも使われる。「客有<sub>レ</sub>仁智之樂、自助<sub>レ</sub>山水之心<sub>一</sub>」(慶滋保胤「暮春於文章院餞諸故人赴任同賦別方山水深」『本朝文粹』巻九(二九八))、「竊以、仁山受<sub>レ</sub>塵、滔漢之勢寔峙、智水容<sub>レ</sub>露、浴日之潤良流」(小野篁「奉右大臣」『本朝文粹』巻七(二八六))。

○天然 山や川など自然の姿。「公孫丑曰、道則高矣美矣。宜<sub>レ</sub>若登<sub>レ</sub>天然、似<sub>レ</sub>不可<sub>レ</sub>及也。」(孟子)、「天然之性、不<sub>レ</sub>且<sub>レ</sub>悦<sub>レ</sub>乎<sub>一</sub>」。(大江匡衡「七言冬日陪東宮聽第一皇孫初読御注孝経応令詩一首」『本朝文粹』巻九(二五八))。

○歌堂舞榭 歌ったり舞ったりする場である。若夫藻肩黼帳、歌堂舞閣之基」(鮑照「蕪城賦」『文選』巻十一)、<sub>一</sub>「藻肩黼帳、歌堂舞閣之基」(大江匡房「堀河院奉為母后御八講願文」『本朝統文粹』巻十三)。

○地勢 場所の様子。「舟中国之人、不<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>其地勢、不能<sub>レ</sub>服<sub>レ</sub>其水土、雖<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>強兵百、不<sub>レ</sub>當<sub>レ</sub>一臣安。竊為<sub>レ</sub>陛下重之臣<sub>一</sub>」(前漢孝武皇帝紀)『漢書』巻十)、「陰柔陽葉之誇<sub>一</sub>天時、開<sub>レ</sub>春風<sub>一</sub>落<sub>レ</sub>秋霜、月台水閣之隨<sub>一</sub>地勢、郢斤声

越斧跡」(大江以言「七言暮秋陪左相府宇治別業即事」『本朝文粹』卷九(二七〇))。

○艷陽 晩春の時節のこと。「艷陽時節又蹉跎 遲暮光陰復若何」(「春晚詠懷贈皇甫朗之詩」)、『白氏文集』卷六十八(三四四五)、「蓋当曲水之翌日、翫艷陽之風光」(大江匡衡「暮春侍宴左丞相東三条第同賦渡水落花舞心製」『本朝文粹』卷十(三〇八))。

○暮月 春の終わりの月。三月のこと。「大業末年春暮月、柳色如烟絮如雪」。(「隋堤柳」)、『白氏文集』卷四(二六七)、「春之暮月、月之三朝、天醉于花、桃李盛也、我后一日之澤、万機之余、曲水雖遙、遺塵雖絶、書巴字、而知地勢、思魏文以翫風流、蓋志之所之、謹上小序」(菅原道真「三月三日同賦花時天似醉心製」『菅家文草』卷五、『本朝文粹』卷十(二九五)、『和漢朗詠集』(三九九))。

○曲水 曲水の宴。陰曆三月の上巳に行われる。古代中国で禊祓の行事が遊宴化したもの。日本では『日本書紀』などに記事が見えるが、一時廃絶。その後嵯峨天皇時に再会したとされる。撰関期などにおいては宮中以外の私邸でも盛んに催されていた。「三日、庚子、有曲水会(中略)題詩、式部大輔出因流汎酒、用之、申時許天氣晴、水辺立座、下土居、羽觴頻流、移唐家儀、衆感懷」(『御堂閔白記』寛弘四年三月三日条)。

○四朝 四日目の朝。

○啓沃 臣下のもが善導を君主に告げること。臣下としての勤め。「啓乃心、沃朕心。」(『書経』「説命上」)による。「而臣啓沃悔於既往、撰理昧於方来」(大江匡衡「同公重上表」)、『本朝文粹』卷四(一〇九)「為同太政大臣辞左大臣第二表」、『本朝文粹』卷五(一一八)、「夫偏事啓沃者、玄元養生之方難求、偏賞煙霞者、緑綬補袞之道易闕」(大江匡衡「夏日陪左相府書閣同賦水樹多佳趣心教」)、『本朝文粹』卷八(三三三)。

○余閑 ひまな時間、仕事の合間。「余閑愛重九之名、秋菊盈園、而持醪靡由、空服九華、寄懷於言」(陶淵

明「九日間居」、「聖上亦万機余閑」(大江匡衡「七言九月尽日同賦送秋筆硯中応製一首」『江吏部集』卷上)「我君乘二万機之余閑、賜二一日之荣宴二」(大江匡衡「七言三月三日同賦花貌年年同応製」『江吏部集』卷下)。

○詩酒 詩を作り酒を飲む宴のこと。「不見詩酒客。卧来半月余、合和新藥草、尋檢旧方書、晚霽烟景度」(「病中逢秋招客夜酌」)「白氏文集」卷八(三六六)、「笙歌夜月家々思、詩酒春風処々情」(菅原文時「和漢朗詠集」卷上「春興」(二四))。

○銀黄金紫 貴人のこと。金印紫綬と銀印黄綬のことと思われる。類似の表現としては、「金章紫綬、応嘉招二而風来、子墨兔毫、蓄秘思二而霧集」(大江匡衡「暮秋陪左相府書閣同賦寒花為客栽応教」『本朝文粹』卷十一(三二四))、「会而連榻者、金章紫綬之客、唱而整節者、鶉絃鳳管之声」(紀在昌「北堂漢書竟宴詠史得蘇武」『本朝文粹』卷九(二六一))、「雖金紫銀黄之余裔」(大江匡房「石清水不断念仏縁起」『本朝文集』卷五十二)。

○躡珠履 珠履は珠で飾ったくつ。珠履をふむとは、高い身分のたとえ。「出躡珠履二動以三千百二」(左思「呉都賦」『文選』卷五)、「鋤蕭艾二而移清芬、在座者皆是躡珠履、鐘砂磧二而養佳色、来門者莫不乘錦車」(大江匡衡「暮秋陪左相府書閣同賦寒花為客栽応教」『本朝文粹』卷十一(三二四))。

○連榻 こしかけを連ねること。ここでは人々が居並ぶこと。「澄觴満金豊、連榻設華茵」(魏太子「擬魏太子鄴中集八首 第二首」『文選』卷三十)、前項「銀黄金紫」参照。

○揚江運峯 揚子江と現在の陝西省にある蓮華峰のこと。ここでは宴会に参加する文人のこと。川は智者、山は仁者を表すということについては「仁山智水」の項参照。

○藻思 詩文を作る才能。「或藻思綺合、清麗芋眠」(陸機「文賦」『文選』卷十七)。「其外金張華族之家、風月藻思之輩、随喜其事、周旋此場者、濟々煌々」(大江以言「七言暮春施無畏寺眺望」『本朝文粹』卷十(二八四))。

○填門 客が門に満ちること。「賓客亦填門、及廢、門外可設爵羅」(『漢書』卷五十「鄭當時傳」)。

○花萼 花。「采聯花萼詩難和」(『和楊六尚書喜面第漢公軫吳興、魯士賜章服、命賓開宴、用慶恩榮、賦長句見示』「白氏文集」卷六十七(三三七九))。

○漢々 広がっている様子。「樓觀水潺潺、龍潭花漠漠」(『寄王質夫』「白氏文集」卷十一(五三三))、「官道柳陰陰、行宮花漠漠」(『西行』「白氏文集」卷六十三(三〇一九))、「花香漠漠声冷冷」(『題香山新經堂招僧』「白氏文集」卷六十八(三四六九))。「春之色、秋之光。花漠漠、月蒼蒼」(兼明親王「遠久良養生方」「本朝文粹」卷一(三三八))。○重々 木々の枝が重なっている様子。「溪風漠漠樹重重、水檻山窓次第逢」(『題元八溪居』「白氏文集」卷十六(九四一))、「軒檻重重、碧波亭之構不異、池塘眇眇、青草湖之樣相同」(源順「晚秋遊淳和院同賦波動水中山」「本朝文粹」卷八(二二九))。

○三春 春三ヶ月のこと。「惜逢金谷三春尽、恨拜銅樓一月遲、詩境忽來」(將至東都先寄令狐留守)「白氏文集」卷五十七(二七二二))、「三春之初、九重之内」(大江朝綱「早春侍内宴賦聖化万年春心製」「本朝文粹」卷九(三三四))。

○新粧 新たなよそおい。この年の春の新たな様子。「於是晷漏頻轉、新粧未成」(菅原道真「早春觀賜宴宮人同賦催装心製」「本朝文粹」卷九)。

○芳契 すばらしい春の約束ごと。ここでは花や樹が今年も美しい姿を見せること。管見の限り用例見あたらず。ただし「芳」を敬称を為す接頭語とする例は多く、他に、すばらしいこと、美しいことの接頭語として使用する例としては「芳規」(昌国忠謙、人臣所無。連兵五国、濟西為墟。燕王受間、空聞報書。義士慷慨、明君軾間。間乘繼將、芳規不渝。」「樂毅列伝」『史記』)などがある。また、「芳」が花のかぐわしい香りを指すことから春

を表わすこともあり、その例としては「芳辰」(「郊野遊行熱、村園次第過、暮山尋<sub>レ</sub>浥澗、蹋水渡<sub>レ</sub>伊河、寒食青草、春風瑟瑟波、逢<sub>レ</sub>人共<sub>レ</sub>杯酒、隨<sub>レ</sub>馬有<sub>レ</sub>笙歌、勝事経非<sub>レ</sub>少、芳辰過亦多、還須自知<sub>レ</sub>分、不<sub>レ</sub>老擬如何」)「間遊即事」『白氏文集』卷六十六(三〇三三)などがある。

○梅片 梅のはなびら。梅と柳の対句は詩文において多々見られる。「波<sub>レ</sub>抃黃柳梢、風<sub>レ</sub>搖白梅朵」(白居易「郡齋暇日、辱常州陳郎中使君、早春晚坐水西館書事詩十六韻見寄。亦以十六韻酬之」『白氏文集』(三六二))など白詩にもあり、特に「梅房小白裏、柳彩輕黃染。」(白居易「開元寺東池早春」『白氏文集』(五五三))は、一連の白居易忠州赴任時のものである。なお、本朝においての梅と柳の対に関して、『和漢朗詠集』等でも春の風物としてしばしば見られる。「至于彼東岸西岸之柳、遲遲不同、南枝北枝之梅、開落已異、不<sub>レ</sub>是春王之有<sub>レ</sub>私、誠任<sub>レ</sub>陰土之自然<sub>レ</sub>也」(慶滋保胤「早春同賦春生逐地形」『本朝文粹』卷八(二二七))、『和漢朗詠集』卷上「早春」(十一)、「白片落梅浮<sub>レ</sub>澗水、黃梢新柳出<sub>レ</sub>城牆」(白居易『和漢朗詠集』卷上「梅」(八七))、「梅花帶<sub>レ</sub>雪飛<sub>レ</sub>琴上、柳色和<sub>レ</sub>煙入<sub>レ</sub>酒中」(章孝標『和漢朗詠集』卷上「梅」(八八))。

○嶺頭 山の上。「回日眼明河畔草、去時腸斷嶺頭花。」(許渾「南海府罷歸口經大庾嶺贈張明府」『全唐詩』)。なお嶺の上の梅ということであると、上記詩のとおり、大庾嶺の梅を指すことが多い。「青絲繆出陶門柳、白玉裝成庾嶺梅」(大江朝綱『和漢朗詠集』卷上「梅」(九〇))、「五嶺蒼々雲往來、但憐大庾万株梅」(『和漢朗詠集』卷上「梅」(九一))、「大庾嶺之梅早落、誰問<sub>レ</sub>粉粧、匡廬山之杏未開、豈<sub>レ</sub>趁<sub>レ</sub>紅艷」(大江維時『和漢朗詠集』卷上「柳」(一〇六))はその例である。なお『江談抄』では「五嶺蒼々雲往來、但憐大庾万株梅」を菅原文時の「天曆十年内裏御屏風詩」とした上で、「広州山中嶺有<sub>レ</sub>五、其一在大庾。嶺上多<sub>レ</sub>梅樹。南枝先花開」と説く。

○柳條 柳の枝。「曲江柳条漸無<sub>レ</sub>力、杏園伯勞初有<sub>レ</sub>声、可<sub>レ</sub>憐春淺遊人少、好傍<sub>レ</sub>池辺<sub>レ</sub>下<sub>レ</sub>馬行」(曲江早春)『白

氏文集』卷十四（七一七）。

○岸脚 川の岸边。「至彼猷酬之淺深任波心、巡行之遲速經岸脚」（大江匡衡「三月三日陪左相府曲水宴同賦因流泛」  
『本朝文粹』卷八（二一九））。柳は多く水辺に生えたとされその風景を詠んだものは多い。「至于彼東岸西岸之柳、  
遲遲不同、南枝北枝之梅、開落已異、不是春王之有私、誠任陰土之自然也」（慶滋保胤「早春同賦春生逐地  
形」『本朝文粹』卷八（二一七））。

○南山之寿 長寿のこと。南山は終南山のこと。「如月之恆、如日之升、如南山之寿、不鸞不崩」（『詩經』「小  
雅」「天保」）。東海之塵項參照。

○東海之塵 永遠の時間。東海は不変のたとえにしばしば使われる。「南山雖鸞、東海雖變」（大江匡房「石清水  
不断念仏緣起」『本朝文集』卷五十二）。東海は春秋時代の齊を指すことも多い。「太公辟紂、居東海之浜。聞文  
王作興、曰、盍歸乎來。吾聞、西伯善養老者。天下有善養老、則仁人以為己歸矣」（『孟子』「尽心章句上」）  
にある太公は、太公望呂尚のこと。老齡に達してから文王に仕え、齊に封じられた。

○同情 同じ思い、同じ心。「異類」の項參照。

○仙都 仙人のような人々がいる場所。「陟降信宿迄于仙都、雙闕雲竦以夾路。」（孫興公「遊天台山賦」『文選』卷十  
一）。

○紅桃 桃の花。桃の咲く仙郷のモチーフは、陶淵明『桃花源記』のほか『漢武内伝』他の一連の西王母伝説にある。  
「奇犬吠花、声流於紅桃之浦、驚風振葉、香分紫桂之林」（都良香「神仙策」『本朝文粹』卷三（七〇））、  
『和漢朗詠集』卷下「仙家附道士隱倫」（五四四）。

○三千 三千年。崑崙山の西王母の桃は三千年に一度実を結ぶ。「王母種桃三千歳一子」（『初学記』卷二十八「桃」）。



○春霞 春に立つかすみ。仙境にかかる霞。「春霞敷行、尋桃源<sub>二</sub>而躡遙。秋露一団、酌<sub>三</sub>菊水<sub>二</sub>而齡遠」(大江匡衡「寿考 对」『本朝文粹』卷三(八二二))。但し、『桃花源記』などの記述には霞のかかる仙境の直接的表現は見あたらない。春霞という語に關しても、特に中国の唐代までの漢詩文には、用例は極めて少ない。

○異類 珍しいもの。異なった種類の人やもの。多く夷狄のことを指す場合が多い。「自<sub>一</sub>從初降<sub>一</sub>、以至今日<sub>一</sub>、身之窮<sub>二</sub>困<sub>一</sub>、独坐愁苦、終日無<sub>レ</sub>觀、但見<sub>三</sub>異類<sub>二</sub>」(李陵「答蘇武書」『文選』)。この用例と同じ用法として、「同李陵之入<sub>レ</sub>胡、但見<sub>三</sub>異類<sub>二</sub>」(鶴処鶏群賦)『和漢朗詠集』卷下「鶴」(四四四)がある。ただし「百葉灌叢寒卉冬馥。

異類衆夥、于何不<sub>レ</sub>育」(左思「蜀都賦」『文選』卷四)では珍しい草々という意味で使われている。また大江匡衡に「衆芸皆置<sub>三</sub>異類之外<sub>二</sub>」(大江匡衡「初冬於都督大王書齋同賦唯以詩為友<sub>レ</sub>心教」『本朝文粹』卷九(二六八))の用例がある。以下にこの詩序の題目・破題部を挙げると「方今、以<sub>レ</sub>詩為<sub>レ</sub>友、以<sub>レ</sub>道為<sub>レ</sub>交。六義互鋪同心之中、衆芸皆置異類之外」とあり、「同心」と「異類」の対など、本詩序の本文との近似が指摘できる。匡衡詩序での「同心」は詩の六義を尊ぶ人、「異類」は詩以外の諸芸を行う人という意味になる。

○勝地 すばらしい景色の土地。「乱峯深<sub>レ</sub>處雲居路、共踏<sub>レ</sub>花行獨惜<sub>レ</sub>春、勝地本来無<sub>レ</sub>定主<sub>二</sub>」(「遊雲居寺贈穆三十六地主」『白氏文集』卷十三(二六四四))、「復雖<sub>レ</sub>得<sub>レ</sub>其人<sub>一</sub>、而若<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>遊<sub>三</sub>勝地<sub>二</sub>、則似<sub>レ</sub>無<sub>三</sub>風月之媒<sub>二</sub>」(源順「暮春陪上州大王池亭同賦渡水落花來各分<sub>二</sub>一字<sub>一</sub>心教」『本朝文粹』卷十(三〇七))。

○白鶴 白い鶴。『神仙伝』などでしばしば仙人の乗り物として現れる他、仙山の頂を飛ぶなどする。「千歳之鶴、隨時而鳴、能登<sub>三</sub>於木<sub>一</sub>。其末<sub>三</sub>千載<sub>一</sub>者、終不<sub>レ</sub>集<sub>三</sub>於樹上<sub>二</sub>也」(「抱朴子」内篇 对俗卷三)にあるように、千年生きた鶴は松にとまるとされ、松と鶴の組み合わせが長寿の意を表すことが多い。なお、鶴が長寿を表すようになったのは唐代以降の比較的新しい概念である。『詩経』の「鶴鳴」などにおいては、鶴は鳴き声に特徴のあるものと

され(ただし)ここでの鶴は君子の象徴)、仙禽とされるのは前掲の『神仙伝』他『列仙伝』等見られる。長寿の鶴と松のモチーフは唐代の詩よりしばしば見られる。「松枝上鶴著下亀。千年不死仍無病。」(『和雨中花』)『白氏文集』卷(二二六八)、(『看院祇留双白鶴、入門唯見一青松』)『尋郭道士不遇』『白氏文集』卷十七(二〇一九)。日本の和歌でも『古今集』に「鶴龜もちとせの後は知らなくにあかぬころにまかせてはてぬ」(三三五)の用例などがあるが、多くは屏風歌であり、長寿の表象とされるのは平安後期ともいわれている。なお松と鶴を長寿のモチーフとすることに關しては、佐藤義弘「中国吉祥物考(二)——松に鶴」(『文芸論叢』四十六号 一九九六年)、拙稿「吉祥考——平安時代後期の「松」——」(『創る・訪ねる・見る 文化創成の場としての名所研究プロジェクト論集』平成十七年度「魅力ある大学院教育」イニシアティブ総合日本文化研究実践教育プログラム研究成果報告書 二〇〇七年)に論がある。

○勾曲 句曲山のこと。仙人が集う山。茅君之山・茅山とも呼ばれる『太元真人東嶽上卿司命真君伝』によると、仙人になった茅家の兄とその弟が三月六日に会合している。「先句曲之会三朝、洞花欲落」(紀齊名「七言暮春勸学会聽講法華經同賦撰念山林」『本朝文粹』卷十(二七八)、『和漢朗詠集』(五九四))。「擬勝躡于句曲」(大江匡衡「初冬於都督大王書齋同賦唯以詩為友応教」『本朝文粹』卷九(二六八))。

○曉露 朝露。「花在舞樓空、年年依旧紅。淚光停曉露、愁態倚春風。」(許渾「金谷桃花」『全唐詩』)。なお「曉露を占める白鶴」とは「風土記曰、鳴鶴戒露。此鳥性警。至三月白露降、流於草上。滴滴有聲、因即高鳴相警。移徒所宿處、慮有變害也」(『芸文類聚』卷九十鳥部上)など鶴の性質による逸話があり、日本漢文においても、「至如夫花帶露兮增鮮、露滴花兮警鶴、露未凝戾、乘衛之霜翎不閑、花転流離、濯蜀之錦文空縹」(源順「秋日遊白河院同賦秋花逐露開」『本朝文粹』卷十一(三三三))などに見られる逸話である。また藤

原雅材の「五言仲春积雪聽講毛詩同賦鶴鳴九臯」(『本朝文粹』卷十一(三三七))は『詩經』「小雅」「鴻雁鶴鳴」を承ける詩序であり、その一節には鶴と晝露の関連みならず、さらに仙境と鶴の関連が見られる。以下にその部分を挙げると「觀夫陽鳥標<sub>レ</sub>奇、靈禽拔<sub>レ</sub>俗。志在千里、凌<sub>二</sub>寥廓<sub>一</sub>而非<sub>レ</sub>遙、声鳴九臯、徹<sub>二</sub>窈冥<sub>一</sub>而漸聞。望<sub>二</sub>廻翔於蓬島<sub>一</sub>、霞袂未<sub>レ</sub>逢、思<sub>二</sub>控馭於茆山<sub>一</sub>、霜毛徒老。華池殊<sub>二</sub>其飲啄<sub>一</sub>、紫府隔<sub>二</sub>以<sub>二</sub>封疆<sub>一</sub>。好音弥清、猶警<sub>二</sub>涼秋之晝露<sub>一</sub>、幽咽不<sub>レ</sub>罷、豈潛<sub>二</sub>暗夜之陰雲<sub>一</sub>」とあり、「求<sub>二</sub>異類於勝地<sub>一</sub>、白鶴占<sub>二</sub>勾曲之晝露<sub>一</sub>」部分との共通性が認められる。

○孫弘 漢の公孫弘のこと。武帝に仕えた。晩学にして、慎み深い人物として、『本朝文粹』卷一に源英明が「孫弘布被賦」をなしている。『漢書』列伝卷二十八に伝がある。

○顧雍 三国時代の呉の宰相。孫権に用いられた。「政事則顧雍、潘濬、呂範、呂岱。以器任<sub>二</sub>幹職<sub>一</sub>」(陸士衡「弁亡論上下二首」『文選』卷五十三)。

○翹材館 漢代の建物。才能のある人を招致するために建てられたもの。「西京雜記云、公孫弘自以布衣為<sub>レ</sub>相。乃開<sub>二</sub>東閣<sub>一</sub>、營<sub>二</sub>客館<sub>一</sub>、以招<sub>二</sub>天下之士<sub>一</sub>。其外曰、欽賢館以待<sub>二</sub>大賢<sub>一</sub>。翹材館以待<sub>二</sub>大館<sub>一</sub>」(『太平御覽』卷百九十四)。

○通賢橋 賢人に通じる橋。顧雍の自宅の前にかかる橋であったことが「蘇州志」に見える。「蘇州志曰、通賢橋、東有吳丞相顧雍宅」(『太平御覽』卷四百五)。なお、この隔句対部には現存資料では『太平御覽』に見られる佚文の記事からの引用が確認できる。ただし匡房が『太平御覽』を手にしたという点に関しては、現在は否定されている。相田満氏などによると、『太平御覽』に先立って渡来していた類書として、現在佚書となっている『修文殿御覽』の存在が考えられるとあり、匡房の参考したのも、あるいはこれか。詳しくは相田氏『「枕草子」漢故事考―『蒙求』故事とのかかわりを通して―』(『東洋文化』復刊七十五号 一九九五年) 参照。

○江左之雲 揚子江下流の南岸の地一帯を指す。今の江蘇省。多くの宰相を輩出している地。「雖<sub>レ</sub>彼公子王孫之珥<sub>二</sub>

貂蟬、賢士大夫之如松竹、而猶當青眼者、皆是隴右江左之才、揮玄翰者、本無揚藻敷蓍之文」(紀齊名「三月尽同賦林亭春已晚各分一字応教」『本朝文粹』卷八(二二〇))。

○堯舜 伝説上の聖王。「何則堯舜之民、以堯舜之心為心、禹湯之國、以禹湯之慮為慮」(大江朝綱「論運命対」『本朝文粹』卷三(七八))。

○社稷之臣 国家の重臣。社は土地の神、稷は五穀の神といふところから、社稷は国家の意。「是社稷之臣也、何以伐為」(『論語』「季子」)、「逮于洛陽帝里、劉嬰暫掘宮城、建武王春、更始纒偷甲子、遂撫運於堯胤、垂德於火方、静我風雲、安我社稷者、斯乃光武中興之主也」(菅原道真「八月十五日嚴閣尚書授後漢書畢各詠史得黃憲」『本朝文粹』卷九(二六三))。

○人間 世間。「吾安能棄南面王樂、而復為人間之勞乎」(『莊子』「至樂」)、「人間之芳菲欲尽、象外之風煙猶濃」(菅原文時「暮春待宴冷泉院池亭同賦花光水上浮応製」『本朝文粹』卷十(三〇〇))「此花非是人間種、瓊樹枝頭第二花」(大江朝綱「和漢朗詠集」卷下「親王 付王孫」(六七二))。

○皇后 白河天皇の中宮、藤原賢子。父は源頭房。師実の養女。白河天皇東宮時より入内し、承保元年(一〇七四)立后。白河天皇最愛の后といわれる。善仁親王の母。

○皇子 善仁親王。後の堀河天皇。承暦三年(一〇七九)誕生。同年親王宣下。立太子は応徳三年(一〇八六)。

○政化 政治と教化。国を治めること。「湛雖在倉卒、造次必於文徳、以為礼楽政化之首、顛沛猶不可違」(『後漢書』第二十六卷「伏湛伝」)、「右匡衡、伏見當時之政化、莫不延喜之旧風」(大江匡衡「請徳蒙天恩因准先例兼任備中介闕状」『本朝文粹』卷六(二六二))。

○黼黻 飾り。天子の着る礼服の縫い取り。しばしば文章のたとえに使われる。「黼黻文章、必以法故、無或差貸」。

〔『礼記』「月令」〕。

○学校 大学寮のこと。「設為庠序学校以教之。庠者養也、校者教也、序者射也」(『孟子』「滕文公上」)、「唯欲令天下海外知学校不廢、文章見重矣」(大江匡衡「請特蒙鴻慈因准先例兼任弁官左右衛門權佐大学頭等申他官替状」『本朝文粹』卷六(二六〇))。

○礼楽 国家を治める根本原理。「礼也者、反其所自生。楽也者、樂其所自成。是故先王之制礼也以節事、修樂以道志。故觀其礼楽、而治乱可知也」(『礼記』「礼器」)、「導之以礼楽、而民和睦」(『孝經』「三才章 第八」)。「詩書仁義之路、照然就日、礼楽儒雅之林、靡風向風」(大江匡衡「請特蒙鴻慈因准先例兼任弁官左右衛門權佐大学頭等申他官替状」『本朝文粹』卷六(二六〇))、「文章昌則主寿、礼楽興則世治」(大江匡衡「七言九月尽日同賦送秋筆硯中庀製一首」『江吏部集』卷上)。

○枢機 中心となるもの。「言行、君子之枢機、枢機之發、荣辱之主也」(『易経』「繫辞上」)、「文章織出、為百家之枢機。道德瑩成、為九流之龜鏡」(大江举周「弁耆儒 对」『本朝文粹』卷三(九〇))。

○鐘漏 時間、時刻。「渚宮東面煙波冷、浴殿西頭鐘漏深」(八月十五日夜禁中独直对月憶「白氏文集」卷十四)、「出城門尽鐘漏、易経好誦者為誰」(菅原輔正「弁耆儒」『本朝文粹』卷三)。

○絲竹 楽器のこと。ここでは特にそれによって奏でられる音楽のこと。「徳者性之端也、楽者徳之華也、金石絲竹、楽之器也。」(『礼記』「楽記」)、「冠蓋如雲、絲竹終日」(大江匡衡「七言冬日陪東宮聽第一皇孫初読御注孝経応令詩一首」『本朝文粹』卷九(二五八))。

○恩渥 厚いめぐみ。「臣被蒙恩渥、数見訪逮」(蔡邕伝「後漢書」列伝卷五十下)。ただし諸本「恩涯」に作るものが多い。『本朝文粹』などには「恩渥」の用例は見られず、「恩涯」の例のみある。なお「恩涯」は恩を受ける

立場。「忽望<sub>レ</sub>寵樹<sub>一</sub>、遐邈眼驚、独立恩涯、進退股慄」。(菅原文時「為富小路右大臣辭職第一表」『本朝文粹』卷五(一二四))。

○蒲伏 匍匐に同じ。腹ばうこと。「衆辱<sub>レ</sub>之曰、信能死刺<sub>レ</sub>我、不能<sub>レ</sub>死出<sub>二</sub>我袴下<sub>一</sub>。於是信熟<sub>二</sub>視之<sub>一</sub>、俛出<sub>二</sub>袴下<sub>一</sub>蒲伏。一市人皆笑<sub>レ</sub>信、以為<sub>レ</sub>怯」(『淮陰侯伝』『史記』列伝卷三十二)。

○松容 従容に同じ。ゆったりくつろぐこと。「予繫<sub>レ</sub>玉為<sub>レ</sub>佩。子曳<sub>レ</sub>繡為<sub>レ</sub>衣。従<sub>二</sub>容香烟下<sub>一</sub>」(『昔与微之在朝日、同蕃休退心。迨今十年、淪落老大、迫尋前約、且結後期』『白氏文集』卷七)。「酌<sub>二</sub>菊酒<sub>一</sub>以赭<sub>レ</sub>面、候<sub>二</sub>松容<sub>一</sub>以攄<sub>レ</sub>懷」(大江匡衡「九日侍宴清涼殿同賦菊是花聖賢庇製」『本朝文粹』卷十一(三二八))。

○詞花 すぐれた詩文。「侍中悦晋太守宏性静詞華<sub>一</sub>、函書掌七閣之秘学」(『漢書』序)、「連<sub>二</sub>賓榻於林頭<sub>一</sub>、尽整<sub>二</sub>詞華之冠<sub>一</sub>」。(大江匡衡「三月三日陪左相府曲水宴同賦因流泛」『本朝文粹』卷八(二一九))。「酌<sub>二</sub>菊酒<sub>一</sub>以赭<sub>レ</sub>面、候<sub>二</sub>松容<sub>一</sub>以攄<sub>レ</sub>懷」(大江匡衡「九日侍宴清涼殿同賦菊是花聖賢庇製」『本朝文粹』卷十一(三二八))。

○蕪篇 たいしたことの無い詩篇。類似の表現としては「蕪辞寵悲班扇」(謝暉「和王主簿怨情」『文選』卷三十)、「学拙官冷、愁猷蕪詞」(源順「夏日陪右親衛源將軍初読論語各分一字」(二五九))。

## 六、おわりに

以下に当詩序の語彙の選択に関する傾向について簡単にまとめてみる。

詩序という形式の文体において、その中心となるのは、詩題の展開部である。詩序の作成法についての研究は佐藤道生氏の研究に詳しい。それによると、詩序を大きく分けると三つに分かれるとされる。第一段では、会合の基本事

項、誰が何時、何処で、何故、如何なる詩宴を催したかを描く。第二段は「題目」「破題」「本文」を含む部分であり、詩題を読み込む、詩序の中心となる。最後の第三段では、披講の時<sub>二</sub>宴の終わりを告げ、序者が謙辞を述べる（「詩序と句題詩」『平安後期日本漢文学の研究』二〇〇三年 笠間書院）。当詩序で詩序の中心は第三段落にあたる。ここで詩題を巧みに展開してみたことにより、序者としての面目を大いに保つことは想像に難くない。

ただし、一般に、詩序を為すことがその詩会におけるいわば代表ともいうべき仕事であるゆえに、序者たること自体が誉であり、当然序者は、己の知識と技術を尽くして詩序の作成にあたる。そのため、優秀な文学者が為した場合、詩序全体に技巧を凝らした作品が出来上がることになる。それは結果として難解な作品ともなる。

大江匡房の作品は、豊富な知識と技巧ゆえに、意味を読み取ることが難しいという側面がある。当然、匡房の詩序はその中でも文体としての性格と、そして披露される場による性格とが相俟って、さらに難解なものになるといことも起こりうる。だが、詩序が公において披露されるものであるからには、参会者にまったく理解され得ないものは作らないのも当然である。

当詩序に於いては、このような矛盾を、『本朝文粹』の使用という形で解消しているということが考えられる。匡房の作品については、盛んに大江家の文藻を取り込むことなどから、江家文学の継承という側面が近年指摘されている。このことについて当詩序においても、大江家の先人の作を踏まえて為したと思われる箇所は多い。例えば、「訪<sub>二</sub>同情於仙都、則紅桃開<sub>三</sub>三千之春霞、求<sub>二</sub>異類於勝地、亦白鶴占<sub>三</sub>勾曲之暎露」の箇所などは曾祖父匡衡の作を踏まえている。だが当詩序では、大江家の祖先以外の先人の作も相当に参照していることがわかる。たとえば「風景春濃、泉石秋冷」の部分は菅原輔昭の詩序を、「銀黄金紫、躡珠履<sub>二</sub>而連<sub>三</sub>榻」の部分は紀在昌の詩序を、先に挙げた匡衡詩序との関連が見られる「白鶴占<sub>二</sub>勾曲之暎露」という部分は、さらに藤原雅材の作も参照にしていることが確認でき

る。この他例を挙げるに暇ない。

このように、当詩序では日本漢文の精華を多く取り込んでいるが、これらが個別に匡房の手元に存したと考えるより、当時すでに完成して流布していた『本朝文粹』を参照したとする方が妥当ではなからうか。『本朝文粹』は、匡房に先立って活躍した文学者、藤原明衡の編によるものである。明衡が『本朝文粹』を編纂した意図としては、一般に文章作成に際しての手本集を成すためということが言われている。大曾根章介氏は、この書の後世代の文学への影響は多方面にわたるものとし、「本書の秀句が賞翫されて多くの作品に引用されている」という指摘をしている（『解説』『本朝文粹』新日本古典文学大系二十七 一九九二年 岩波書店）。明衡は藤原式家の出身であり、菅江家のような累代の儒者ではない。つまり明衡は、たとえば匡房のように、自らの祖先の文藻を参考にして文書を作るということはできない。こうした明衡と同じ新興の儒者達が活躍していったのが、この平安後期である。大曾根氏が「本書の内容から推して多分に実用的性格を持っていることは見逃せない。その背後には多くの人々が本書の出現を待ち望んでいたと想像され、その成立には時代の趨勢や社会の要求が強く働いたといえる」とするように、恐らく『本朝文粹』は編まれた当初より、新興の儒者たちの間で盛んに利用されていたと考えられる。新興の儒者たちは、この書をもって文章作成の際の典範にしていたということである。（なお『本朝文粹』の受容については大曾根氏「本朝文粹の後代作品への影響（上）（下）——主として平安後期の漢文学について」（『国語と国文学』第三十八巻第一号、第三十九巻第二号 一九六〇年一月、一九六一年二月）に詳しい）。

こうした新興の文学者が登場する中、匡房も新勢力の文学の拠り所でもある『本朝文粹』を利用しているということである。当時の文学者たちにおいて『本朝文粹』は、文章を作り、さらに享受する際の共通基盤となっていたということであれば、匡房の難解な語の操作は、少なくとも文学を学ぶものにとつて、全く理解できないものではなかつ



たということになる。当詩序の内容は同時代の人々に、容易にとまではならずとも、理解されうる背景はあったのである。

このことには、逆の効果も考えられる。認識基盤を共有した文章であるからこそ、匡房がその能力を他に誇示することができるといふことである。それは『本朝文粹』を典拠とする語彙に使用に限らない。当詩序では、第一段や第四段において経書の類や『文選』、史書に典拠を持つ語を集中して使っている。いうまでもなくこれらは、大学寮での講義科目であり、匡房やその他の儒者にとって、必須にして基本の知識である。力に差はあれ、文学を学んだものなら、耳に目にしたことはある文章からの語彙ということである。

詩序というジャンルに於いては一般に、経書に出てくるような語は使わない傾向があるが、それを敢えて使用するところに、匡房の文学者としての意識が見られる。

以上のように匡房は、日本漢文と中国の経書を含む文学を典拠にもつ各語彙を使用することで、人々によくわかる形で自分の力を見せつける、華麗な詩序を為しているということがわかる。さらにこの詩序については、匡房が江家の文藻をどのような意図を持って取り入れたのかを考察する必要があるのだが、それについては別項にて詳しく論じたい。

〔付記〕

小稿執筆にあたって、吉原浩人氏、相田満氏から多大なるご教示をいただきました。この場を以て、感謝の意を述べたいと思います。